

## RESUMEN CHAT METODOLOGÍA

Jeniffer Dreher

Referente notas,

Los que han recibido como nota un 2/2 = significa que el borrador está bien orientado, por lo menos está bien estructurado.

Los que han recibido como nota un 1 / 2 = significa que están más perdidos. Revisar la carpeta de revisión de proyectos y trabajos de los demás, las indicaciones.

Intentar revisar los que tengan una temática similar (pueden aportar algo o viceversa).

Cuestión para saber si el título está bien o no: saber si describe bien lo que se expresa en el proyecto.

Dar una idea de lo que se quiere hacer en el proyecto. Por ejemplo, si queremos estudiar los efectos de la integración de las tics en tal centro>> hay que ponerlo en el título.

Algo como “Efecto de la integración del las Nuevas Tec. De la Info y la Comunic. en el Instituto San Inquieto Mártir de la localidad Vetusta del Páramo Umbrío durante el periodo lectivo 2011-2012”

Seguir las recomendaciones del cap. 3 del manual, aunque sean formalismos, nos ayudan en este momento a exigirnos cuestiones formales; luego para el TFM nos vendrán bien estas exigencias, pero podremos ser más flexibles (en el título por ejemplo, que puede ser un poquito más literario aunque siempre conciso y descriptivo).

Las lógicas: lógica de la intervención y lógica de la investigación social.

Algunos borradores son como presentaciones de proyectos de intervención

Hay que diferenciar entre la lógica de la investigación científica, que tiene como finalidad conocer; ofrecer información sobre hechos de la realidad social.

Cuando lo que queremos poner en marcha es un programa>> lógica de la intervención

El proyecto pretende transformar la realidad de las personas. la lógica de estos proyectos es distinta.

**Nos interesa más la investigación social: aportar conocimiento sobre una materia.**

Sería el paso previo y necesario antes de la intervención: **hay que conocer bien qué se quiere cambiar** (qué queremos hacer).

Se puede plantear un proyecto que sea de la evaluación del impacto de un programa concreto. La lógica es la contextualización del programa -características- y ver qué efectos ha tenido.

Lógica de investigación evaluativa, último capítulo del manual.

La investigación científica se basa en hechos, es empírica.

**Buscamos información que nos de respuestas sobre lo que sucede: hablamos de lo que es, de lo que está sucediendo y no de lo que debería ser (ej. ¿Usan los profesores de forma adecuada...? pero ¿Qué es usar de forma adecuada? ¿Qué significa estar preparado? ¿Cómo lo sabemos?)**

Plantear el nivel de adecuación es complicado.

Podemos saber cuál es el uso que se está haciendo.  
Reflexionar sobre el ES y el DEBER SER.

Tener cuidado con las estimaciones acerca del futuro.

Hay una sola pregunta de investigación que tiene que estar relacionada con las hipótesis y estas con los objetivos.

**Diferenciar entre hipótesis y objetivos, son distintos, pero deben ser coherentes.** Leer con cuidado el tema 3.

**Hipótesis** es lo que el investigador arriesga (la parte más intuitiva, el primer paso de la investigación científica donde entra en juego un poquito la imaginación)

Cuando se hace un estudio cuantitativo mediante encuesta, cuando se hace el proyecto hay un planteamiento de hipótesis, para hacer el cuestionario.

Es tu visión, lo que te orienta. Es una concreción de la pregunta de investigación.

Tenemos que buscar coherencia entre proyecto de investigación, hipótesis y los objetivos.

Es mejor investigar lo que pasa en un sitio en concreto, y no en una comunidad autónoma o a nivel nacional, ya que en este caso habría que estudiar todo el universo, todos los centros educativos. Mejor ser modesto, (tirar por lo local: barrio, pueblo...)

Nos planteamos proyecto, hipótesis, objetivos y, si no lo tenemos claro, podemos actuar a la inversa ¿qué tipo de información me va a permitir que está pasando en las aulas? Esto sirve para saber qué diseño metodológico emplear.

Un indicador que permite conocer si el incremento de las tics es real, es conociendo el nº de ordenadores que hay en el aula y nº de alumno = relación de ordenadores por alumnos).

Nos hacemos la pregunta como punto de partida: quiero saber esto, qué información necesito y cómo la produzco, en función de lo que queramos conocer.

Si no conseguimos ver cómo, deberíamos cambiar de pregunta.

La primera cuestión que sale es si va ser cualitativa o cuantitativa o una articulación

Revisar el cap. 2 para articulación

Debemos plantearnos qué tipo de datos necesitamos, qué tipo de herramientas vamos a usar para conseguir la información.

Para plantear si hay un nuevo discurso sobre la tecnología, hay que saber cuál es el que había.

Herramientas de discursos sociales, el grupo de discusión, no el focus group de la publicidad, sino desde la perspectiva sociológica.

Discurso social sobre algo. Plantear un proyecto para atrapar los discursos.

Recomienda libros de Jesus gutierrez = discursos metodológicos de cis grupos de discusión ó

Javier callejo.

Entrevista, sirve para localizar el que se sale de la norma.

Carmen pone un link

<http://books.google.es/books?id=L5sDCMoz6eoC&hl=es>

El cambio tic es tan grande, afecta tanto a lo profundo (al trabajo, etc) que, dentro de las aulas, la gente se resiste

Las muestras, listas de centros (Hay que buscar las fuentes secundarias necesarias).

Cuando se planta un proyecto, lo más laborioso es buscar los datos, las fuentes de datos, lo que han hecho otros, el contexto teórico y el contexto empírico.

Las estadísticas de las comunidades autónomas, del ministerio, tienen esta información que debe ser veraz.

Esto se aprende con la práctica, cada uno es diferente y tiene que experimentar. Es un trabajo individual.

Quiero que lleguemos hasta el límite de donde podemos llegar.

Buscar la coherencia.

La estrategia va a ser trabajar estas semanas en la corrección.

Luego vamos a los contextos teóricos.